

# TEORÍA DE LA MIGRACIÓN. UN ESTUDIO APLICADO EN NAYARIT

Marta Vera-Bolaños<sup>1</sup>  
Rodrigo Pimienta-Lastra<sup>2</sup>

## RESUMEN

Este es un trabajo de tipo demográfico que se fundamenta en la teoría propuesta por Everett Lee (Lee, 1966), a partir de ésta se verifican dos hipótesis. La primera de ellas establece que el volumen de la migración dentro de un determinado territorio varía con el grado de la diversidad de las áreas incluidas en dicho territorio; y la segunda, que la mayor propensión a migrar en ciertas etapas del ciclo de vida es un factor importante en la selección del migrante. La evidencia empírica proviene de dos fuentes de información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía: los datos censales del 2010 y la muestra censal del mismo año. El fenómeno migratorio interno ha sido poco estudiado en Nayarit por ello en esta investigación nos propusimos analizar sus intercambios migratorios con el resto del país. Además introdujimos en este estudio la categoría de tamaño de localidad en el análisis de las estructuras por edad y sexo de la población migrante.

**Palabras clave:** migración interna, migración y ciclo de vida, migración y territorio

## 1. Introducción

El trabajo presentado por Everett Lee en 1966 *A Theory of Migration* para explicar el volumen, corrientes y contracorrientes del fenómeno migratorio, además de las características del migrante, es considerado como la contribución más importante que se ha logrado hasta ahora al estudio del fenómeno migratorio y a los desarrollos teóricos de Ravenstein (1885).

El aporte que se logró en el presente trabajo es relacionar el volumen de la migración y el ciclo de vida de los migrantes a partir de la propuesta teórica de Lee y la verificación de las dos hipótesis que se contrastaron para el estado de Nayarit:

*a) El volumen de la migración dentro de un territorio determinado varía con el grado de la diversidad de las áreas incluidas en ese territorio.*

*b) La mayor propensión a migrar en ciertas etapas del ciclo de vida es importante en la selección de los migrantes.*

El concepto de migración interna que se propone integra tres dimensiones: residencia, tiempo y espacio. Se entiende por migración interna a todo movimiento espacial de la población dentro de las fronteras de un país que implica un cambio de residencia y tiene como resultado la permanencia continua en el lugar de destino y, por migrante a toda aquella persona que nació en una entidad federativa del país distinta a la de su residencia en el momento del censo.

Concebimos los desplazamientos migratorios internos como los movimientos geográficos de la población dentro de las fronteras de un país. Los migrantes cruzan límites municipales, estatales o regionales con la finalidad de cambiar su lugar de residencia usual (Pimienta, 2002:9). Por lo tanto, en la conceptualización de

---

<sup>1</sup> Doctora, Profesora investigadora de la Universidad Autónoma del Estado de México, [marvera99@gmail.com](mailto:marvera99@gmail.com)

<sup>2</sup> Doctor, Profesor investigador de la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, [plrd6334@correo.xoc.uam.mx](mailto:plrd6334@correo.xoc.uam.mx)

la *migración interna* deben estar presentes dos condiciones: un traslado de residencia y el cruce de alguna delimitación administrativa o geográfica.

## **2. Planteamiento del problema**

En el documento metodológico del XIII Censo de Población y Vivienda 2010 se establece que el estudio de la migración interna se aborda con las variables: *lugar de nacimiento y lugar de residencia en junio de 2005*, ambas presentes en el cuestionario básico aplicado durante el levantamiento censal y en el cuestionario ampliado que correspondió a las unidades que se seleccionaron en la muestra censal. Se complementa el estudio de la migración interna con la variable *municipio de residencia en junio de 2005*.

La variable *lugar de nacimiento* permite conocer el volumen de la población nativa y no nativa respecto de la entidad federativa de residencia actual, o la nativa de otro país; la *variable lugar de residencia en junio de 2005*, posibilita identificar flujos y saldos migratorios entre las entidades federativas; y la *variable municipio de residencia en junio de 2005* complementa el estudio de la migración interna al proporcionar datos respecto del intercambio de población entre municipios y/o delegaciones<sup>3</sup> de la República Mexicana, en un período más corto, esto es entre los dos censos. Es conveniente precisar que la magnitud y territorialidad de los movimientos migratorios involucran desplazamientos individuales y se conceptúa como migrante interno a aquella persona que cambió de lugar de residencia habitual de un municipio o delegación o entidad federativa a otro de destino (INEGI, 2010)

La migración involucra a dos unidades territoriales: la de origen y la de destino; al considerar ambas unidades se denomina *flujo migratorio* al número de movimientos migratorios o al número de migrantes entre una y otra. Del reconocimiento de los diferentes flujos migratorios que se identifican entre las divisiones geográficas -en este caso las entidades federativas- es factible colegir la existencia de entidades de atracción y rechazo. Debido a que se trata del cambio de residencia dentro de las fronteras nacionales, donde no existen controles administrativos. Si la entidad de residencia actual declarada es distinta al lugar de nacimiento se denomina migración permanente de acuerdo con la fuente de información explotada que en este caso es el Censo de Población y Vivienda 2010.

Estos cambios de residencia de la población en el territorio nacional alteran sustancialmente el ritmo de crecimiento de las unidades territoriales (regiones, estados, municipios o delegaciones, ciudades y localidades). Como consecuencia de ese crecimiento sus tasas pueden llegar a variar de negativas a positivas o al contrario, de positivas a negativas, con rangos considerablemente más amplios a los de una tasa de crecimiento natural. En el primer caso, las unidades territoriales ganan población y en el segundo pierden.

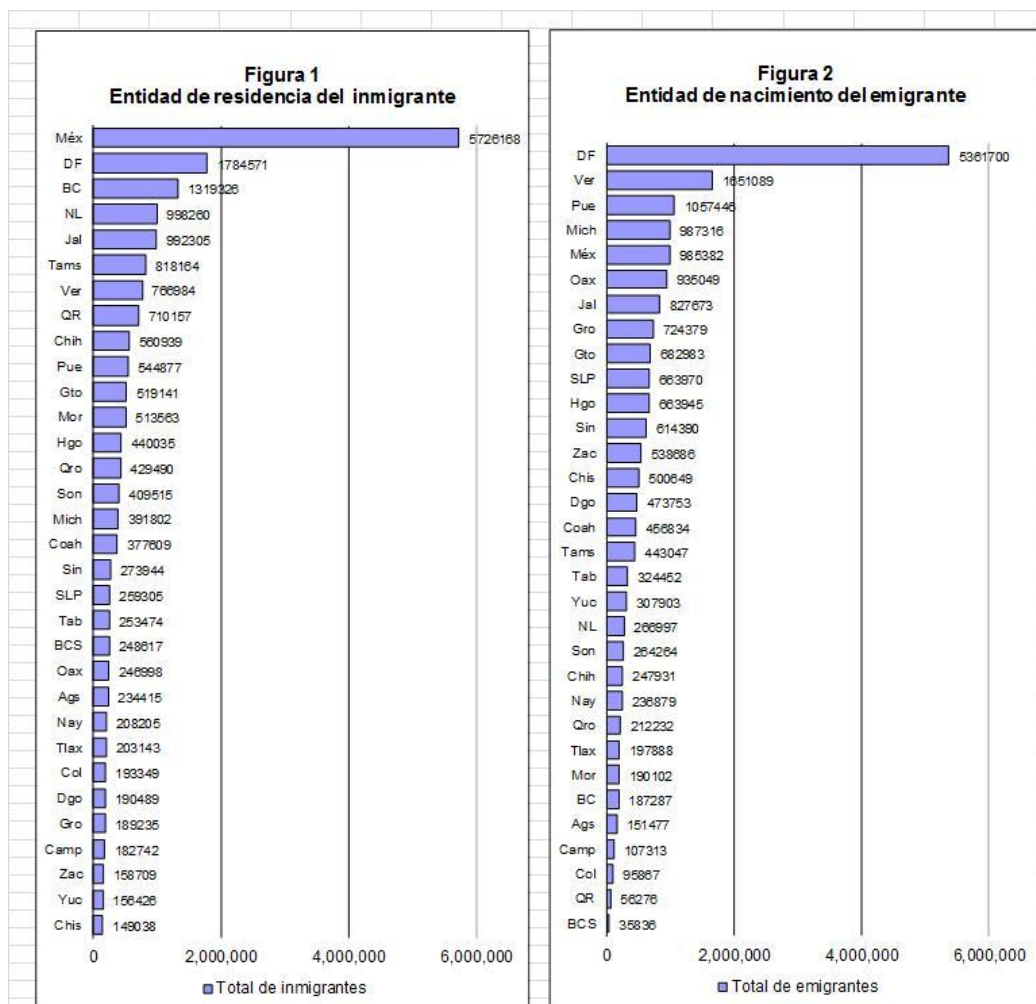
Esa relación población-territorio se expresa en la distribución espacial de la población. En términos demográficos los cambios en ésta operan mediante un número limitado de posibilidades relacionadas con los cambios en los límites político-administrativos, el crecimiento natural de la población y los movimientos migratorios (Welti, 1997).

## **3. Corrientes migratorias en la República Mexicana**

Para verificar la **primera hipótesis: *El volumen de la migración dentro de un territorio determinado varía con el grado de la diversidad de las áreas incluidas en ese territorio***, se identificaron las variaciones en el volumen de la migración en cada una de las entidades federativas mediante una técnica

<sup>3</sup> Nos referimos a las 16 delegaciones políticas del Distrito Federal cuya denominación cambió a Ciudad de México el 5 de febrero de 2016 (Diario Oficial de la Federación, 2016).

estadística del análisis multivariado denominada *cluster* o conglomerados. Este es un método de estadística multivariada de clasificación de datos de acuerdo a su similitud en cuanto a los valores que toma la variable. A partir de una tabla de los 31 estados y el Distrito Federal se agrupan las diferentes categorías en conglomerados o *clusters*, no conocidos de antemano, de acuerdo a los valores de la población migrante, de esta manera se identificaron las entidades receptoras y expulsoras (Pimienta & Vera, 2015). Dentro de las entidades receptoras de migrantes encontramos al estado de México, que por el excesivo volumen de personas recibidas no forma parte de alguna categoría, a este estado arribó el 28% (5,726,168 personas) del total de migrantes de otros estados del país. Para las restantes entidades receptoras se establecieron los grupos siguientes: 1) *muy alta inmigración*: Distrito Federal y Baja California; 2) *alta inmigración*: Nuevo León, Jalisco, Tamaulipas, Veracruz y Quintana Roo; 3) *media alta inmigración*: Chihuahua, Puebla, Guanajuato, Morelos, Hidalgo, Querétaro, Sonora, Michoacán y Coahuila; 4) *media inmigración*: Sinaloa, San Luis Potosí, Tabasco, Baja California Sur, Oaxaca y Aguascalientes; 5) *baja inmigración*: **Nayarit**, Tlaxcala, Colima, Durango, Guerrero y Campeche; y 6) *muy baja inmigración*: Zacatecas, Yucatán y Chiapas (figura 1).



Los estados con menor número de inmigrados, entre los que esta Nayarit, son: en la categoría de *baja inmigración* **Nayarit** (1%), Tlaxcala (1%), Colima (0.9%), Durango (0.9%), Guerrero (0.9%) y Campeche (0.9%) con 1,167,163 personas (5.7% del total); y en la de *muy baja inmigración* Zacatecas (0.8%), Yucatán (0.7%) y Chiapas (0.7%) con 464,173 personas (2.3% del total), (figura 1).

La principal entidad expulsora de población es el Distrito Federal y no se ubicó en alguna categoría por su excesiva cifra de emigrados. Los conglomerados formados por los 31 estados restantes son seis: 1) *muy alta emigración*: Veracruz, Puebla, Michoacán, México y Oaxaca; 2) *alta emigración*: Jalisco, Guerrero, Guanajuato, San Luis Potosí, Hidalgo y Sinaloa; 3) *media alta emigración*: Zacatecas, Chiapas, Durango, Coahuila, y Tamaulipas; 4) *emigración media*: Tabasco, Yucatán, Nuevo León, Sonora, Chihuahua y **Nayarit**; 5) *baja emigración*: Querétaro, Tlaxcala, Morelos, Baja California, Aguascalientes; 6) *muy baja emigración*: Campeche, Colima, Quintana Roo y Baja California Sur (figura 2).

Para el total de los estados que integran la categoría de *emigración media*, donde se encuentra Nayarit, se registraron 1,648,426 movimientos, los cuales representan el 8.1% del total nacional; los estados integrantes de esta categoría son: Tabasco (1.6%), Yucatán (1.5%), Nuevo León (1.3%), Sonora (1.3%), Chihuahua (1.2%) y **Nayarit** (1.2%). De acuerdo con los datos de 2000 este grupo había contribuido en esa fecha con el 7.7% de emigrantes, en el incremento a 8.1% en 2010 resalta estado de Tabasco (0.3%), (figura 2).

#### **4. Intercambio migratorio del estado de Nayarit**

En el caso de Nayarit la población inmigrante se incrementó entre los años 2000 y 2010 en 56,028 personas. En el año 2000 se contabilizaron 152,177 inmigrantes, mientras que en el 2010 esta cifra llegó a 208,205 personas; las estructuras por edad y sexo de estas poblaciones para cada uno de los años mencionados se pueden apreciar en las figuras 3 y 4. Aún con este incremento Nayarit está habitado mayoritariamente por la población nativa: 83.5 por ciento en el año 2000 y el 80.8 por ciento en 2010. En 2010 la población inmigrante procedía principalmente de Jalisco, (88,953 personas), Sinaloa (14,596), Distrito Federal (13,385), Guerrero (13,099), Michoacán (12,620), Baja California (9,933) y Zacatecas (8,766). Estas entidades integran las dos primeras clases de un total de seis clases en las que se clasificó a las 31 entidades de las cuales proviene la población inmigrante al estado hecho que se representa en la figura 5. En las figuras 5 y 8 que corresponden a los mapas en los que se muestra el volumen de la inmigración y de la emigración del estado de Nayarit, se presentan separadas las entidades siguientes: estado de México, Distrito Federal, Morelos y Tlaxcala las cuales se ubican en el centro del país y cuya extensión territorial hace que no se distingan claramente en las figuras.

Figura 3									
Población total, inmigrante y emigrante al estado por grupos de edad y sexo, 2000									
Grupos de edad	Población total del estado <sup>1</sup>			Población inmigrante al estado			Población emigrante del estado		
	Sexo			Sexo			Sexo		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
0 - 4	51385	49412	100797	4116	4006	8122	2853	2522	5375
5 - 9	55024	53098	108123	6031	5493	11524	4561	5083	9644
10 - 14	55034	53166	108200	6639	6532	13171	4937	5538	10475
15 - 19	49287	49074	98362	6755	7023	13778	6777	7650	14427
20 - 24	38997	42981	81978	5507	6367	11874	9398	10417	19815
25 - 29	34634	37743	72378	5078	6140	11219	9677	11590	21267
30 - 34	29896	32691	62586	4818	5539	10358	10064	12955	23019
35 - 39	27758	29946	57704	5190	5973	11164	10010	12803	22812
40 - 44	24138	25706	49845	5041	6575	11616	9257	10507	19764
45 - 49	19818	20589	40407	4848	4723	9571	7768	8707	16476
50 - 54	16911	16778	33690	4268	4026	8294	6942	6933	13875
55 - 59	14000	13724	27724	3829	3621	7450	4255	4783	9037
60 - 64	12029	11837	23866	3264	2972	6236	2769	3918	6686
65 - 69	9368	9213	18581	3469	2684	6153	2306	2901	5207
70 - 74	6951	6674	13625	2406	1981	4387	1455	1984	3440
75 - 79	5008	4975	9983	1867	1538	3406	1152	1196	2347
80 - 84	2918	3183	6101	881	931	1812	617	943	1560
85 - +	2950	3287	6237	1169	876	2044	516	775	1291
Total	456105	464080	920185	75177	77000	152177	95313	111206	206519

1 / Fuente: INEGI, Censo General de Población y Vivienda 2000.

Fuente: Cálculos propios con base en la muestra censal del Censo General de Población y Vivienda 2000.

Nota: No se incluyen migrantes extranjeros y los que no especificaron su lugar de nacimiento.

Figura 4									
Población total, inmigrante al estado y emigrante del estado por grupos de edad y sexo, 2010									
Grupos de edad	Población total del estado <sup>1</sup>			Población inmigrante al estado			Población emigrante del estado		
	Sexo			Sexo			Sexo		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
0 - 4	54,513	52,263	106,776	6,754	7,066	13,820	1,776	2,343	4,120
5 - 9	53,622	52,045	105,667	8,952	7,293	16,244	3,160	2,777	5,937
10 - 14	53,736	51,291	105,028	7,881	8,163	16,044	4,321	4,239	8,561
15 - 19	54,579	53,351	107,931	8,587	8,708	17,295	6,147	6,180	12,326
20 - 24	48,392	48,968	97,360	8,206	9,295	17,501	9,595	9,817	19,412
25 - 29	40,342	42,291	82,633	8,633	9,714	18,347	8,776	11,063	19,840
30 - 34	39,191	40,877	80,069	8,770	9,156	17,925	8,985	12,288	21,273
35 - 39	39,223	39,444	78,667	7,282	9,115	16,396	11,156	14,511	25,668
40 - 44	32,030	33,091	65,121	7,142	6,252	13,394	10,886	13,481	24,367
45 - 49	27,335	28,967	56,302	5,515	5,836	11,351	9,011	12,975	21,985
50 - 54	23,772	25,333	49,105	5,285	6,523	11,808	9,082	11,043	20,125
55 - 59	19,829	20,345	40,174	5,222	4,504	9,726	8,933	8,186	17,118
60 - 64	15,976	16,314	32,290	4,190	3,186	7,376	7,692	7,770	15,461
65 - 69	12,782	12,761	25,543	3,154	4,186	7,340	3,711	4,004	7,715
70 - 74	10,592	10,620	21,211	2,673	2,510	5,184	2,664	2,820	5,484
75 - 79	7,050	6,974	14,024	1,922	1,764	3,686	1,349	1,839	3,188
80 - 84	4,179	4,571	8,750	1,308	1,132	2,440	659	1,624	2,283
85 - +	3,863	4,464	8,327	1,127	1,200	2,327	389	1,627	2,016
Total	541,007	543,972	1,084,979	102,602	105,603	208,205	108,292	128,587	236,879

1 / Fuente: INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

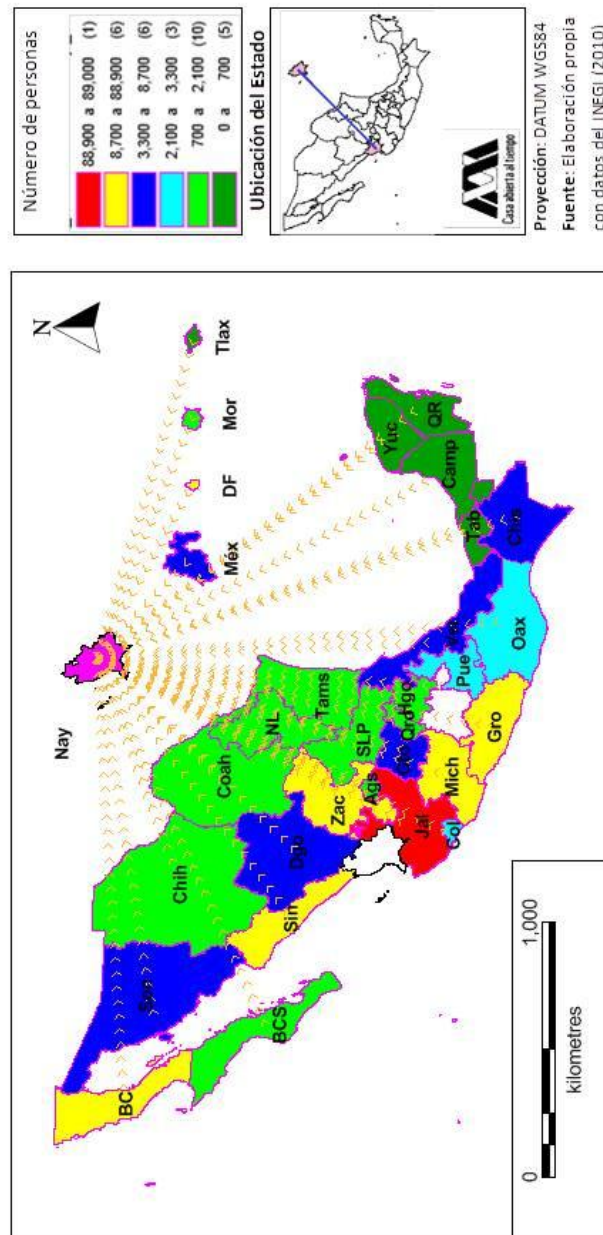
Fuente: Cálculos propios con base en la muestra censal del Censo de Población y Vivienda 2010.

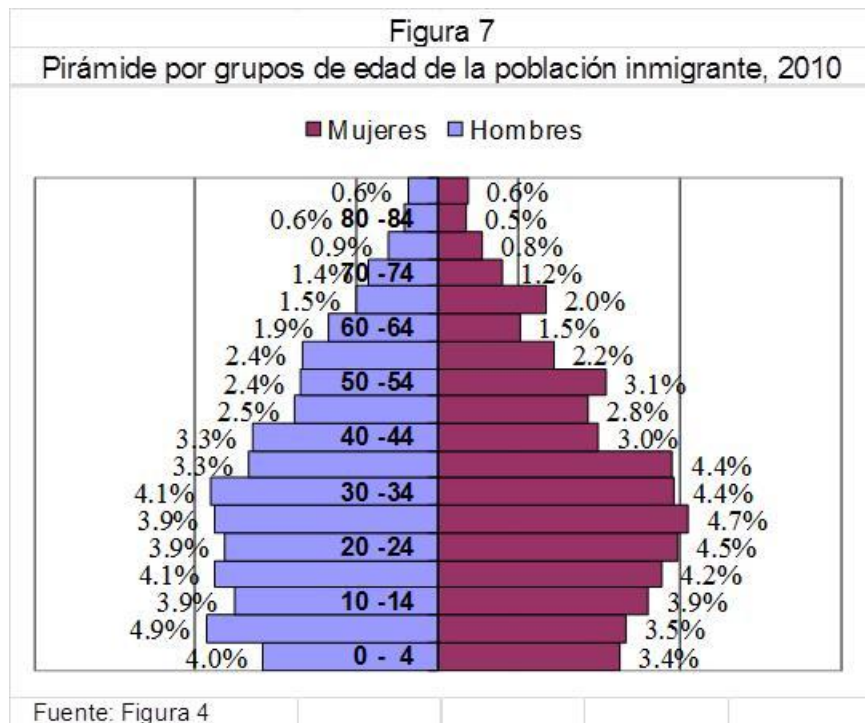
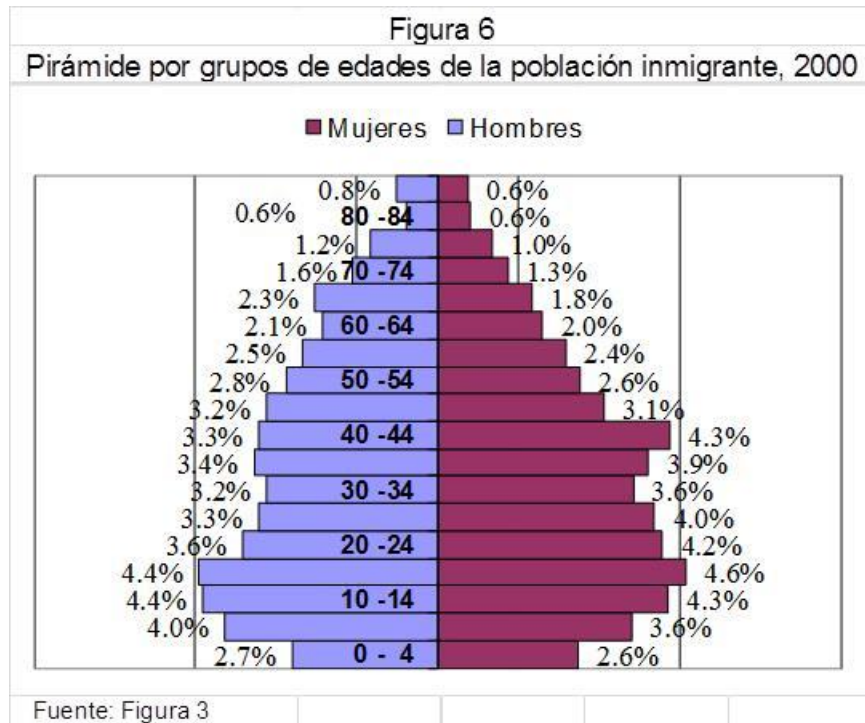
Nota: Se incluyen sólo a los nacidos en alguna entidad federativa de la República Mexicana



La composición por edad y sexo de **la población inmigrante** a Nayarit en los años 2000 y 2010 se aprecia mejor en las pirámides de edades (figuras 6 y 7). Uno de los datos que destaca en estos años es la llegada de mujeres jóvenes quienes superan en número a los hombres desde los 15 hasta los 35 años; otro es la elevada proporción de menores de 15 años, ellos representan el 23.6% del total de inmigrantes. Este dato sugiere que podrían estar llegando familias jóvenes con hijos pequeños, tan sólo los niños de 0 a 4 años representan el 6.9% de la población inmigrante, estas corrientes son benéficas para Nayarit porque rejuvenecen a su población.

**Figura 5**  
**Inmigrantes internos al estado, 2010**

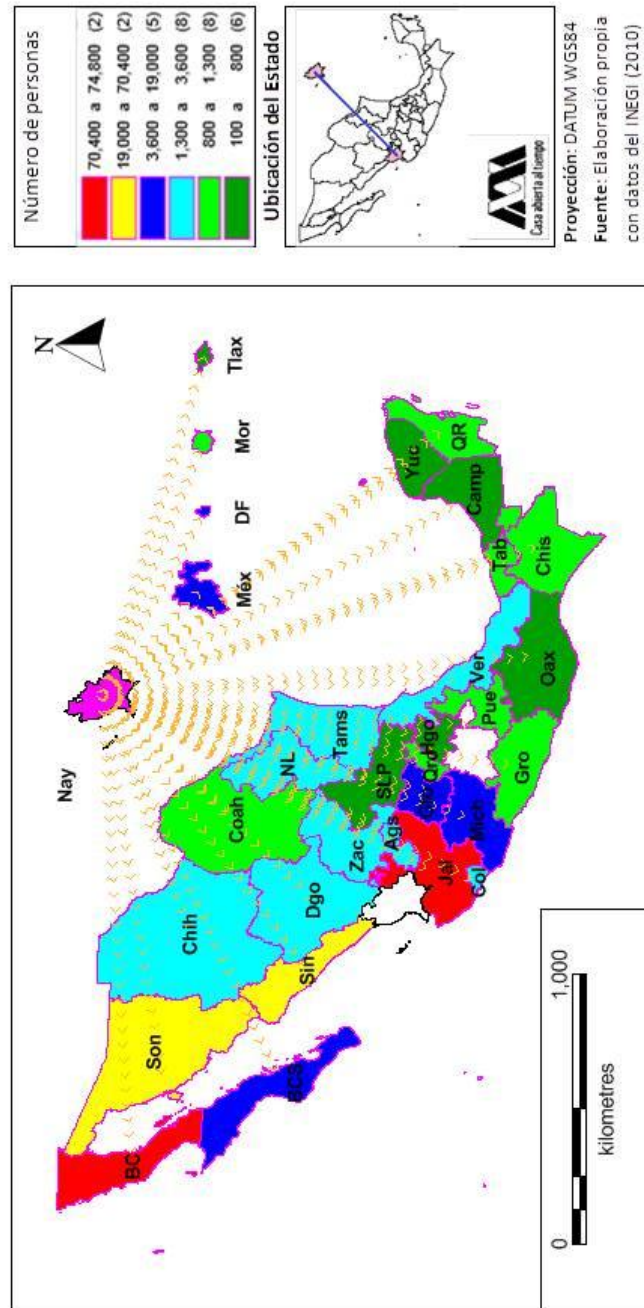




En el caso de la población que declaró haber nacido en Nayarit y que **emigró** a otra entidad podemos observar en la figura 8, correspondiente a 2010, que se dirigió principalmente a los estados siguientes: Jalisco (74,708 personas), Baja California (70,414), Sinaloa (27,217), Sonora (19,041), estado de México (4,917), Distrito Federal (4,536), Baja California Sur (4,473) y Michoacán (4,332); los restantes 27,241

emigrantes se distribuyeron en las demás de las entidades federativas. Estos datos son reveladores porque contribuyen a la relación migración-distancia porque Nayarit mantiene un intercambio migratorio importante con Jalisco, Sinaloa y Baja California.

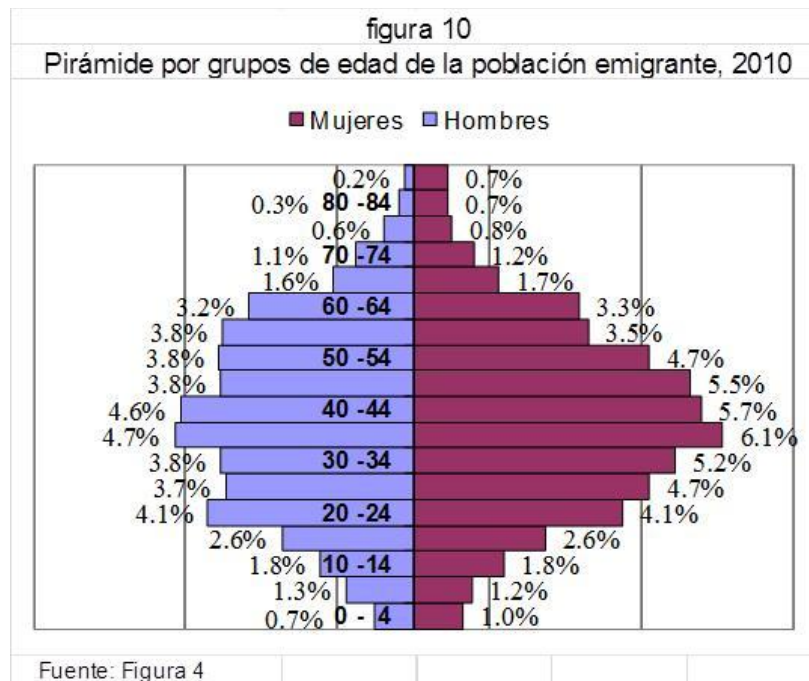
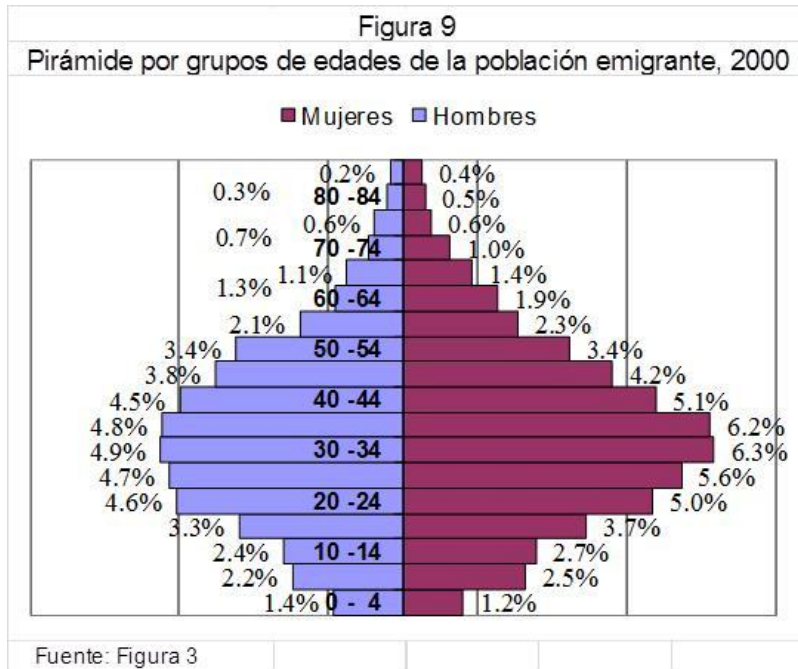
**Figura 8**  
**Emigrantes internos a los estados, 2010**



La pirámide según edad y sexo que nos presenta la población de **emigrantes** nayaritas en los años 2000 y 2010 se aprecia en las figuras 9 y 10. Es evidente que esta entidad pierde recursos humanos ya formados. El grueso de la emigración es de personas que tenían entre 20 y 44 años; además de que los



datos sugieren que se van preferentemente sin niños, en 2010 los menores de diez años representaron solamente el 4.2% del total de emigrantes.



## 5. Estructuras por edad y sexo de la población de Nayarit

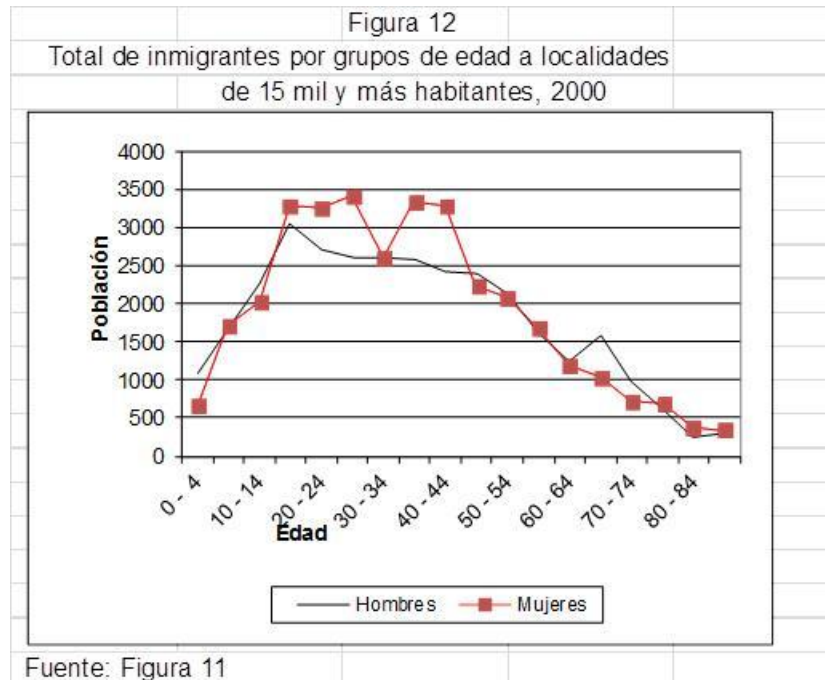
La estructura por edades de cualquier región se ve afectada por los movimientos migratorios internos, la población envejece con la disminución de los jóvenes lo que lleva a que en términos proporcionales el número de ancianos sea cada vez mayor y el de jóvenes menor; pero si recibe y/o retiene, proporcionalmente más jóvenes la población no se verá envejecida.

Para verificar la **segunda hipótesis: La mayor propensión a migrar en ciertas etapas del ciclo de vida es importante en la selección de los migrantes**, se tomó como el referente más importante la edad del migrante y en segundo lugar el sexo; además, dentro de estas clasificaciones se hicieron dos cortes, uno para localidades de menos de 15 mil habitantes y otro para localidades de 15 mil y más.

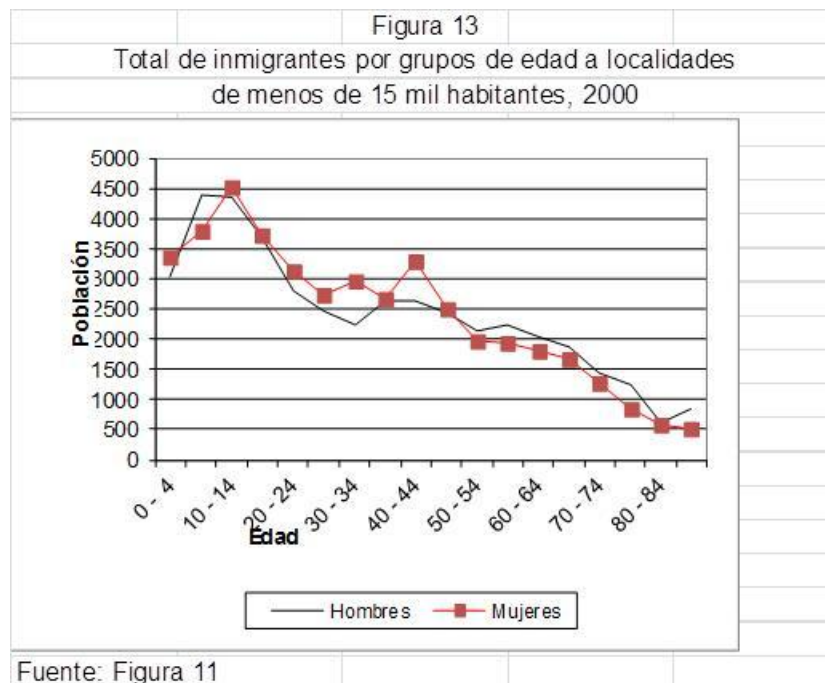
El perfil de las curvas por grupos de edad y sexo de **la población que llegó a Nayarit** a localidades mayores de 15 mil y más habitantes, en los años de 2000 y 2010, es muy interesante porque permite visualizar el patrón migratorio que presenta Nayarit en los cortes por tamaño de localidad. Las tendencias están bien definidas y se confirma la selectividad por sexo, que en el caso de Nayarit el femenino se convierte en el más importante. Ahí se observa que las mujeres han desplazado a los hombres en los niveles de migración en las diferentes edades a partir del grupo de edad 15-19 años, el volumen de mujeres migrantes supera al de hombres (figuras 11 y 12).

Figura 11						
Población inmigrante al estado por tamaño de localidad, grupos de edad y sexo, 2000						
Grupos de edad	Localidades de más de 15 mil hab.			Localidades de menos de 15 mil hab.		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
0 - 4	1089	659	1748	3028	3348	6376
5 - 9	1661	1704	3364	4373	3790	8163
10 - 14	2273	2019	4292	4367	4514	8881
15 - 19	3049	3287	6336	3706	3736	7442
20 - 24	2709	3246	5955	2797	3120	5918
25 - 29	2605	3421	6026	2472	2719	5191
30 - 34	2590	2591	5180	2228	2948	5176
35 - 39	2567	3323	5890	2623	2650	5273
40 - 44	2419	3289	5708	2621	3286	5906
45 - 49	2404	2227	4631	2442	2497	4939
50 - 54	2128	2072	4200	2139	1954	4093
55 - 59	1601	1684	3285	2229	1936	4165
60 - 64	1241	1177	2419	2023	1795	3818
65 - 69	1584	1027	2611	1885	1657	3542
70 - 74	968	711	1679	1438	1270	2708
75 - 79	616	700	1316	1252	838	2090
80 - 84	255	367	622	626	564	1190
85 - +	312	348	660	857	528	1384
Total	32071	33852	65923	43106	43148	86254
Fuente: INEGI, cálculos propios con base en la muestra censal del Censo General de Población y Vivienda 2000						
Nota: Se incluyen migrantes extranjeros y los que no especificaron su lugar de nacimiento.						

El punto máximo de las curvas de los inmigrantes varones a localidades de 15 mil y más habitantes en el año 2000 se identifica en el grupo 15-19 años, mientras que en el caso de las mujeres se aprecian dos máximos, el primero de ellos entre los 15 y 25 años y el otro en el grupo de 35 a 45 años, posteriormente la curva desciende suavemente debido a que el alto volumen de migrantes de ambos sexos se mantiene hasta el grupo de edad de 45 a 49 años. Cabe hacer notar que en el año 2010 las curvas de ambos sexos presentan un repunte: los hombres antes de los 64 años y las mujeres después de los 70. La población inmigrante prefiere las localidades mayores a 15 mil habitantes a las cuales llegaron 65,923 personas en 2000, y 109,906 en 2010; lo que representó un incremento del 66.7% (figuras 11 y 12).



En las localidades de menos de 15 mil habitantes el perfil de las curvas de los inmigrantes es distinto al observado en el corte correspondiente al de localidades de 15 mil y más habitantes, en este caso tanto la tendencia como el nivel de la migración es diferencial de acuerdo al sexo. En las figuras 11 y 13, correspondientes al año 2000, se aprecia una tendencia un tanto errática en la curva de las mujeres menores de 50 años, a partir de esa edad inicia un descenso el cual se mantiene; en el caso de los hombres la tendencia está definida, apreciándose la mayor cantidad de inmigrantes en los menores de 15 años, a partir de esa edad el descenso es sostenido.

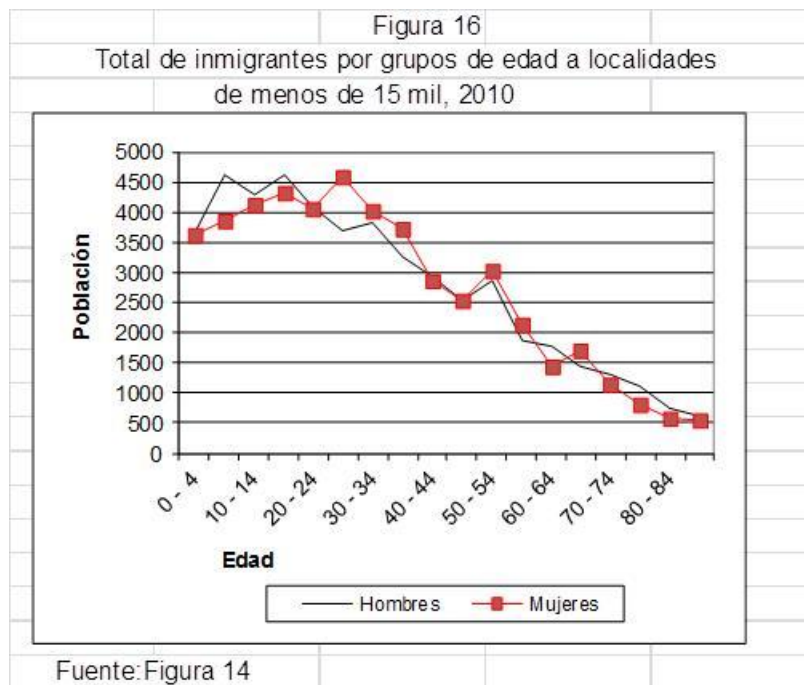
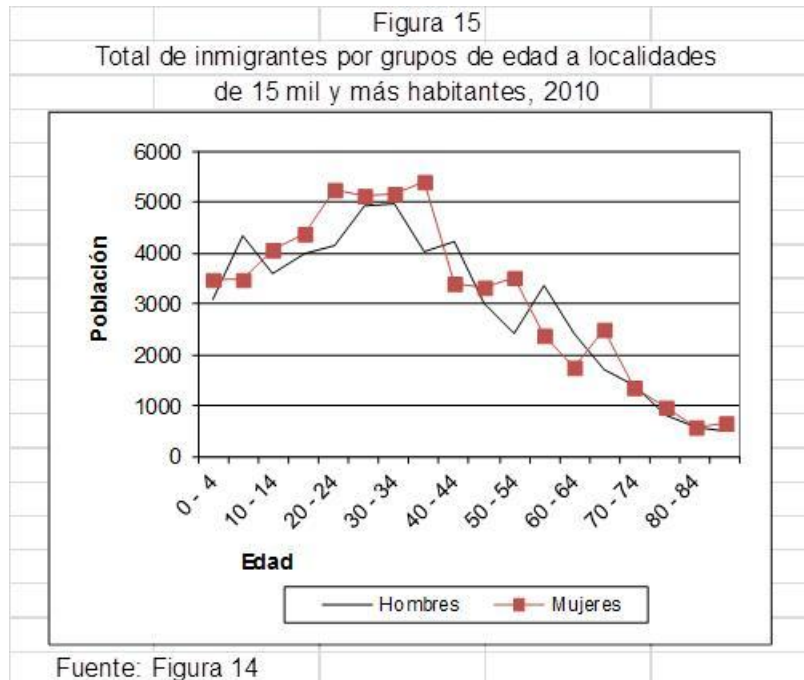


Al observar los totales de inmigrantes en 2010, podemos ver que se mantiene la llegada tanto a las localidades de 15 mil y más habitantes como a las de menos de 15 mil, con cifras relativamente semejantes. En ambos casos, se muestra una clara tendencia de sus patrones migratorios, consistente con los patrones migratorios propuestos en el estudio de diversas regiones del país (figuras 14, 15 y 16).

En el caso particular de las localidades de 15 mil y más habitantes la mayor concentración se encuentra entre las edades de 20 a 39 años; mientras que en las localidades de menos de 15 mil habitantes la concentración está entre los 15 y los 24 años, sin omitir que hay un aporte importante de niños entre las edades de 5 a 14 años, (figuras 14, 15 y 16).

Figura 14						
Población inmigrante al estado por tamaño de localidad, grupos de edad y sexo, 2010						
Grupos de edad	Localidades de más de 15 mil hab.			Localidades de menos de 15 mil hab.		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
0 - 4	3081	3456	6537	3674	3610	7284
5 - 9	4344	3451	7795	4608	3842	8449
10 - 14	3591	4053	7644	4290	4110	8400
15 - 19	3975	4389	8364	4613	4319	8931
20 - 24	4120	5238	9358	4086	4057	8143
25 - 29	4928	5118	10046	3705	4596	8301
30 - 34	4941	5139	10080	3828	4017	7845
35 - 39	4034	5384	9418	3248	3731	6978
40 - 44	4202	3374	7576	2940	2878	5818
45 - 49	2981	3317	6298	2533	2519	5053
50 - 54	2413	3500	5913	2872	3023	5895
55 - 59	3357	2381	5738	1865	2123	3988
60 - 64	2425	1741	4166	1765	1445	3210
65 - 69	1713	2488	4201	1441	1698	3139
70 - 74	1376	1366	2742	1298	1144	2442
75 - 79	814	960	1774	1108	804	1912
80 - 84	549	567	1116	758	565	1324
85 - +	501	638	1139	625	562	1187
Total	53346	56560	109906	49256	49043	98299
Fuente: INEGI, cálculos propios con base en la muestra censal del Censo de Población y Vivienda 2010.						
Nota: Sólo migrantes nacidos en el país. Los que no especificaron su edad se distribuyeron en forma proporcional entre los grupos de edad.						







## 5. Reflexiones finales

El estudio de la migración interna desde la demografía es importante en un país en el que los datos muestran que en el año 2010 uno de cada cinco mexicanos vivía en un estado diferente al de su nacimiento y, de estos migrantes el 52.2 por ciento son mujeres. Los resultados permiten verificar las hipótesis planteadas. La primera hipótesis: *El volumen de la migración dentro de un territorio determinado varía con el grado de la diversidad de las áreas incluidas en ese territorio* se ha verificado mediante el análisis de las corrientes migratorias experimentadas en la República Mexicana (territorio determinado) y el intercambio migratorio de Nayarit con respecto a las otras 31 entidades federativas (áreas incluidas en ese territorio). Con base en los resultados obtenidos identificamos que Nayarit se ubica en las categorías de baja inmigración y de emigración media cuyo volumen de movimientos migratorios varía según la diversidad de las entidades incluidas. Muestra un intercambio migratorio importante en 2010 con Jalisco desde ahí llegaron 88,953 jaliscienses pero, a su vez, Jalisco recibió 70,708 nayaritas; Sinaloa también destaca con la llegada de 14,596 sinaloenses a Nayarit pero a su vez Sinaloa recibió 27,217 nayaritas. Otro estado que recibió a nayaritas es Baja California en 2010 llegaron ahí 70,414 pero solamente envió 9,933 bajacalifornianos a territorio Nayarita. La dimensión espacial destaca en estos resultados abriendo el binomio migración-distancia como eje de análisis futuros.

La verificación de la segunda hipótesis: *La mayor propensión a migrar en ciertas etapas del ciclo de vida es importante en la selección de los migrantes* conduce a mirar con mayor detenimiento la estructura por edad y sexo de la población migrante considerando que con la variable edad es posible inferir la etapa del ciclo de vida de las personas. La estructura mencionada se aprecia de manera gráfica en las pirámides de edades, la correspondiente a la población inmigrante muestra un perfil constrictivo pero con amplia participación de los menores de 15 años (23.6 por ciento) y poca proporción de los mayores de 65 años (10.1 por ciento), el grueso de los inmigrantes (66.3 por ciento) tiene entre 16 y 64 años. Y, de éstos 33.8 por ciento tenían entre 16 y 34 años, Nayarit ha recibido población joven. A su vez la participación de los menores de 15 años en la corriente de emigrantes nayaritas es discreta (7.8 por ciento) así como la de mayores de 65 años (8.9 por ciento). En cambio el 83.3 por ciento de los emigrados tiene entre 16 y 64 años dando al perfil de la pirámide de población una forma que asemeja un ánfora en la que 30.8 por ciento son jóvenes emigrados que tenían entre 16 y 34 años. En la selección de migrantes la edad es una variable determinante porque mediante ella nos acercamos al ciclo de vida de las personas, los resultados confirman que los jóvenes son más propensos a migrar.

Por otra parte, al comparar los resultados de los movimientos migratorios según el tamaño de localidad es posible identificar patrones migratorios en Nayarit, estos resultados dan luz sobre lo que puede ser considerado un cambio en el continuo proceso de transformación de los fenómenos demográficos, en este caso la migración, fenómeno en el que resulta difícil identificar, explicar e interpretar patrones a partir de ciertos modelos generales.

## Referencias

**Becker, G.**, (1975) *Human capital: a theoretical and empirical analysis, with special reference to education*. Segunda ed. New York: National Bureau of Economic Research, Columbia University.

**Chávez, A. M., Corona, R., González, E. & Pérez, A.**, (2010) Migración interna. En: A. M. Chávez & C. Menkes, edits. *Procesos y tendencias poblacionales en el México contemporáneo. Una mirada desde la ENADID 2006*. México: UNAM-Secretaría de Salud, pp. 433-476.

**Davis, K.**, (1988) Social Science Approaches to International Migration. *Population and Development Review*, Volumen 14, pp. 245-261.

**Diario Oficial de la Federación** (2016) *Secretaría de Gobernación*. [En línea]

Available at: [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5424565&fecha=05/02/2016](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5424565&fecha=05/02/2016)

[Último acceso: 23 05 2017].

**Fairchild, H. P.**, (1930) *Immigration: a World Movement and its American Significance*. New York: Macmillan.

**Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática**, (2002) *Base de datos de la muestra censal del Censo General de Población y Vivienda*, Aguascalientes: INEGI.

**Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática**, (2002) *XII Censo General de Población y Vivienda*. Aguascalientes: INEGI.

**Instituto Nacional de Estadística y Geografía**, (2010) *Síntesis Metodológica y Conceptual del Censo de Población y Vivienda*. Aguascalientes: s.n.

**Instituto Nacional de Estadística y Geografía**, (2011) *Diseño de la muestra censal 2010*. Aguascalientes: s.n.

**Instituto Nacional de Estadística y Geografía**, (2011) *XIII Censo General de Población y Vivienda 2010*. Aguascalientes: INEGI.

**Instituto Nacional de Estadística y Geografía**, (2013) *Instituto Nacional de Estadística y Geografía*. [En línea] [Último acceso: 20 junio 2013]. Available at:

<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/encuestas/hogares/especiales/Enadid/Default.aspx>

**Instituto Nacional de Estadística y Geografía**, (2013) *Instituto Nacional de Estadística y Geografía*. [En línea] [Último acceso: 10 julio 2013]. Available at:

<http://www.inegi.org.mx/est/contenido/espanol/rutinas/glogen/default.asp?t=rcnat&c=11102>

**Instituto Nacional de Estadística y Geografía**, (2013) *Instituto Nacional de Estadística y Geografía*. [En línea] [Último acceso: 26 junio 2013]. Available at:

[http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/metadatos/censos/SCGPV\\_11.asp](http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/metadatos/censos/SCGPV_11.asp)

**Lee, E.**, (1966) A Theory of Migration. *Demography*, 3(1), pp. 47-57.

**Lotka, A.**, (1969) *Teoría analítica de las asociaciones biológicas*. Santiago de Chile: Centro

**Naciones Unidas**, (1986) *Manual X. Técnicas indirectas de estimación demográfica*. Nueva York: Naciones Unidas.

**Naciones Unidas**, (2010) *Migración interna*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.

**Naciones Unidas**, (2011) *Manual de revisión de datos de los censos de población y vivienda. Revisión 1*. Nueva York: Naciones Unidas.

**Naciones Unidas**, (2011) *Population Distribution, Urbanization, Internal Migration and Development: an International Perspective*. New York: Naciones Unidas.

**Nicholson, B.**, (1969/1970) Is a migration decision a migration decision?. *Sociologija Sela*, Volumen 18, pp. 135-147.

**Pimienta, R. & Vera, M.**, (2015) *Migración interna en México. Datos de la muestra censal de 2010*. Primera ed. México: Universidad Autónoma Metropolitana.

**Pimienta, R.**, (2002) *Análisis Demográfico de la migración interna en México:1930-1990*. México: Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco-Plaza y Valdes.

**Ravenstein, E. G.**, (1885) The laws of migration. *Journal of the Royal Statistical Society*, Volumen 48, pp. 167-227.

**Ravenstein, E. G.**, (1889) The laws of migration, second paper. *Journal of the Royal Statistical Society*, Volumen LII (June), pp. 241-305.

**Welti, C.**, (1997) *Demografía II*. Primera ed. México: Programa Latinoamericano de Actividades en Población.